

פרוטוקול וועדת מכרזים מיום 3.4.23

חברי וועדה משתתפים:

נועם ששון, יו"ר

גיקי גונגרדי, חבר וועדה

מוטי פרנקו, חבר וועדה (בזום)

משתתפים נוספים

משה מזרחי מבקר העירייה

אילנית הומינר, יועמ"ש

מירי לוין, גזברית (בזום)

מיטל דגן, מנהלת רכש (בזום)

ישראל בן ישראל מהנדס (בזום)

יניב רוזנטל, ממונה נכסים (בזום)

עו"ד רון זהבי, יועץ משפטי לוועדה (בזום)

הדס גלר, מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

פתיחת תיבת המכרזים - מכרז 04/23 - לאספקת מוצרי נקיון, מוצרי כיבוד וציוד משרדי

משתתפים נוספים (בזום):

יאן מחברת סופר קליק

ארז ואלונה- מחברת גרפיטי

יורם- מחברת דוסטרי

בתיבה נמצאו 6 מעטפות.

מעטפה מס' 1- שם המציע: סופר קליק בע"מ.

קיימת ערבות בנקאית של בנק דיסקונט ע"ס 15,000 ₪ לתאריך 21.5.23.

ההצעה:

סעיף 17.1- הנחה בשיעור של 8%.

סעיף 17.2- הנחה בשיעור 6%.

סעיף 17.3- לא ניתנה הנחה.

מעטפה מס' 2- שם המציע: גרפיטי שיווק ציוד משרדי ונייר בע"מ.

קיימת ערבות בנקאית של בנק פועלים ע"ס 15,000 ₪ לתאריך 21.5.23

ההצעה :

סעיף 17.1 – הנחה בשיעור של 18% .

סעיף 17.2- הנחה בשיעור של 1% .

סעיף 17.3- הנחה בשיעור של 1% .

מעטפה מס' 3- שם המציע : דוסטרי יבוא ושיווק בע"מ.

קיימת ערבות בנקאית של בנק דיסקונט ע"ס 15,000 ₪ לתאריך 21.5.23 .

ההצעה :

הצעה בסעיף 1 בלבד- הנחה בשיעור 26.90%.

מעטפה מס' 4- שם המציע : אביטל שיווק אבי כהן.

קיימת ערבות בנקאית של בנק פועלים ע"ס 15,000 ₪ לתאריך 21.5.23 .

ההצעה : רק על סעיף 1- הנחה בשיעור 30% .

מוטי פרנקו הצטרף (בזום).

מעטפה מס' 5- שם המציע : קרביץ 1974 בע"מ.

קיימת ערבות בנקאית של בנק לאומי, ע"ס 15,000 ₪ לתאריך 21.5.23 .

ההצעה :

סעיף 1- 10% הנחה.

סעיף 2- במילים כתוב תוספת של 40% במספר מצוין (-40%).

סעיף 3- במילים רשום תוספת 20% במספר מצוין (-20%).

מעטפה מס' 6- שם המציע : איתר שיווק (1982) בע"מ.

קיימת ערבות בנקאית של בנק דיסקונט, ע"ס 15,000 ₪ לתאריך 21.5.23 .

ההצעה :

סעיף 1- הנחה בשיעור של 3%

סעיף 2- הנחה בשיעור של 3%

סעיף 3- הנחה בשיעור של 6%

החלטה

החומר יועבר לבדיקת היועצים המשפטיים והמקצועיים.

06/23 - לכידת בע"ח עיקור וסירוס חתולי רחוב

נועם: במכרז זה לא הוגשו כלל הצעות, על כן המכרז מבוטל.

החלטה

מכרז 06/23 מבוטל, יש להיערך עם פרסום מחדש.

מכרז 37/22 - מתן שירותי פרסום בעיתון

אילנית- פרסומי מכרזים פומביים וכוח אדם בעיתונות. המציעים שניהם עומדים בתנאי הסף, הם השלימו את המסמכים החסרים. אנחנו לא מכירים את שני המציעים והדס עשתה פניות.

הדס- אני לא בטוחה שחברת מדיה פורס, מבינים שמדובר רק בפרסומים בעיתונות, של מכרזים וכ"א, 2.5"- "3"

אילנית- ממליצה שישלחו לך דוגמאות של פרסומים מהסוג המבוקש.

נועם- אבקש לבדוק אם ניתן להעלות נציג לוודא שהם אכן מבינים את תכולת העבודה .

הדס- אני אנסה לבדוק אם הם יכולים לעלות בזום כרגע במקביל.

מכרז 38/22 - הפעלת חדר כושר המשמש מקלט ציבורי

אילנית- הגשנו תביעה לסילוק יד, ניתן פס"ד מוסכם לפינוי, בישיבת מועצת העיר הוסכם להאריך את הישיבה עד למכרז. נודע לנו, כי המציע בנה מבנה נוסף במבואה לכניסה למקלט, ולא ניתן להתעלם מכך.

נועם- הוא עומד בתנאי סף?

רון- אנחנו ביצענו גם השלמות ועל פניו הוא עומד בתנאי הסף, יש חוות דעת משלימה, אנחנו ביקשנו השלמה של הניסיון שלו, ביקשנו השלמה של מספר המנויים. הוא הגיש את פרטי ההשלמה שלא באמצעות התצהיר שהוא התבקש.

אילנית- על המציע להגיש את תצהיר הניסיון באימות עו"ד כנדרש.

הערה: מוטי פרנקו התנתק מהזום, חזר לישיבה ונעשתה חזרה על הפרטים שנאמרו בעת שהיה מנותק.

רון- אומנם הפרטים הושלמו אבל לא באמצעות התצהיר, פרט לכך אין חוסרים נוספים, מה שכן יש להתייחס לניסיון הרע ולהתנהלות הקודמת עם המציע, ולבנייה הלא חוקית שבוצעה שם.

הוצגו בפני הוועדה תמונות של הבנייה שנעשתה על ידי המציע בפועל

גיקי- מה יצרה המבואה?

אילנית- לא ידוע לי למה המבנה הנוסף משמש.

נועם- אפשר להוציא לו על זה תוספת בחיוב על הבנייה הלא חוקית? מה האופציות מבחינת המבנה הזה?

אילנית- מירי אתם מחייבים אותו לפי השומה החדשה?

מירי- כן, יניב הוציא שומה חדשה ואנחנו מחייבים אותו לפיה.

ישראל- יניב נמצא לידי והוא יסביר.

יניב- רון בנה 40 מ"ר תוספת בנייה בלתי חוקית והבהרנו לו גם במסגרת סיור קבלנים, שהבנייה לא חוקית ויהא עליו להרוס אותה במסגרת המכרז, זה חלק מתנאי המכרז.

נועם- ניתן להכשיר את זה?

יניב- מהניסיון שלי לא ניתן יהיה להכשיר את זה, הוא יכול להגיש בקשה, אנחנו לא יכולים למנוע את זה ממנו.

אילנית מקריאה את הסעיפים הרלוונטיים מהמכרז היה ויימצא שהמזיע בנה בנייה לא חוקית העירייה תהיה רשאית לסיים את החוזה, בהודעה מראש של 48 שעות בלבד....

ציינו כי ישנם פעולות אכיפה והוועדה המקומית זימנה אותנו לחקירה.

נועם- ישראל אתה חושב שניתן להכשיר את הבנייה הלא חוקית הזו ולהגדיל לו את השכירות?

ישראל- אנחנו לא יכולים להכשיר את הבנייה הלא חוקית. אם הוא רוצה הוא צריך להגיש את הבקשה הוא יעשה שימוש רק במקלט, ולהפוך את זה למאושר, ואז לגבות ממנו דמ"ש גבוהים יותר לפי שמאות מקרקעין,

נועם- אנחנו נאסור עליו לעשות שימוש בחלק הזה, אני לא לוקח אחריות על משהו שיקרה ח"ו במבנה לא חוקי. השאלה אם ניתן להכשיר את המבנה כחלק מהמבנה של העירייה והוא יצטרך לשלם לפי מה שיקבע שמאי

ישראל- אני לא יכול לאשר את הנושא הזה בכלל ואני לא מכשיר עברות בנייה

יניב- מניסיון תוספות כאלה לא יאושרו על ידי הוועדה.

נועם- אם הוא יגיש בקשה?

ישראל- אם הוא יגיש בקשה שהוועדה תאשר את זה

אילנית- הוא לא עושה לנו טובה שהוא משלם דמ"ש, הוא משלם כתוצאה מהשימוש שלו.

נועם- הוא משלם על המבואה הזו?

מירי- עכשיו כן.

נועם- אנחנו ניתן לו פרק זמן להכשרת המבנה, והיה ואין לו היתר הוא חייב לפרק.

אילנית- צריך להקציב פרק זמן. היה ותוך חצי שנה אין לו היתר בנייה, יחויב לפרק את הבנייה הלא חוקית ולא-הזכייה תבוטל.

נועם- אלא אם כן הוא יראה שהוא בתהליך ונדרשת לו אורכה נוספת לצורך השלמת התהליך נניח של 3 חודשים נוספים אנחנו נאפשר לו את זה, אנחנו מכירים את הקצב של התהליכים האלה.

רון- אני רוצה להבהיר כי במסמכי המכרז ציינו כי יש להרוס, ולא ציינו אופציה של להסדיר את הבנייה הלא חוקית, ועל פניו זה יכול להתפרש כשינוי של תנאי המכרז וצריך לתת על כך את הדעת,

נועם- הדרישה להריסה נשארת.

אילנית- מדובר בהצעה יחידה של מי שלכאורה אחראי לבנייה לא חוקית. לא היינו דורשים מזוכה אחר שלא אחראי לבנייה להרוס, לכן אין פגיעה בשוויון במתן פז"מ להסדרה ואין שינוי בתנאי המכרז. הדרישה להריסה נשארת. יתרה מכך, אם בתוך פרק זמן קצוב לא יהיה היתר ולא ידאג להרוס את המבנה, ההתקשרות תבוטל.

מכרז 37/22 - פרסומים בעיתונות - המשך דיון

שגית תורגימן- חברת מדיה פורס

הדס: רצינו לוודא שתכולת העבודה המבוקשת על ידנו, הודעות פרסום של מכרזי כ"א ומכרזים שוטפים היא מה שאתם עושים.

אילנית- את יכולה לשתף איתנו דוגמאות של פרסומים כאלה?

שגית- אני לא הייתי ערוכה לזום הזה.

נועם- אתם מבינים שזו העבודה המבוקשת מכס?

שגית- כן בהחלט, אין בעיה אני יכולה לשלוח לכם מודעות לדוגמה, תעבירו לי כתובת מייל ואעביר

החלטה

מאשרים את חברת TFM מדיה פורסם כמציע הזוכה בכפוף לקבלת דוגמאות לפרסומים הנדרשים. מאשרים את חברת אקטיב ויזן ככשיר שני.

מכרז 40/22 - מתן זכות שימוש באולם ספורט

אילנית- המחזיק יושב בנכס מעל 25 שנים, הוגשה תביעה לסילוק יד והתנהל הליך גישור ממושך. הוא ישב ללא הסכם בתוקף וללא גבייה, נחתם הסכם גישור עם העירייה, הוא משלם את חובותיו ולגבי המכרז הוחלט שהמשך הישיבה שלו תלויה בזכייה במכרז.

יש בחוות הדעת הערות של ממונה נכסים של בנייה לא חוקית, שהוא ייתן את ההתייחסות שלו.

רון- הוא עומד בתנאי הסף

יניב- חדר כושר באולם מקס, יש בנייה לא חוקית פרץ את החלל מדרגות ועשה שם משרד ובנה סככה בכניסה למבנה שאותרו, הוא משתמש בשירותים של האולם ספורט.

אילנית- דמי השימוש הנכללים בשומה כוללים חלק יחסי בשימוש בשירותים.

נועם- צריך לגבות ממנו גם בעבור שירותי הניקיון.

מירי- יש שמאות לגבי דמ"ש.

גיקי- הוא משלם על החריגות?

אילנית- יניב האם החריגות בנייה שונות במהותן לעומת החריגות בנייה שנעשו במקלט?

יניב- הן שונות בהיקף, אין לנו ידיעה מתי הוא בדיוק פרץ את חדר המדרגות.

נועם- איך הוא משלם חשמל?

מירי- יש שם שעון חשמל.

החלטה

לזמן את המציע להבהרות בפני וועדת המכרזים בעניין הצעתו וממצאי חוות-הדעת של ממונה נכסים.

מכרז 38/22 - זכות שימוש להפעלת חדר כושר במקלט ציבורי- המשך דיון

המציע במכרז 38/22, רון תורג'מן, מצטרף לשיבה.

נועם- בשלב הראשון עליך להשלים תצהיר ניסיון ולהחתים את עו"ד, בהתאם לנוסח שהתבקשת לחתום עליו בחוברת המכרז.

דבר נוסף יש בעיה, יש בנייה בלתי חוקית בשטח. הזכייה שלך במכרז היא בתנאי שבפרק זמן של חצי שנה תציג לעירייה היתר בנייה. אם לא תציג היתר בנייה אתה חייב לפרק את הבנייה. אם במשך חצי שנה לא הסדרת היתר בנייה לבנייה הלא חוקית ולא פירקת את המבנה, החוזה איתך יבוטל.

אילנית- אני מבקשת להבהיר, שהוועדה המקומית בתמונה והטיפול שלה הוא בנפרד מוועדת המכרזים.

נועם- אלא אם תראה לנו שאתה בתוך התהליך, ואתה צריך עוד חודש- חודשיים לצורך השלמת תהליך ההסדרה, אנחנו נאפשר את זה, ובלבד שנראה שיש היתכנות להיתר.

כרגע אסור לך לעשות שימוש במקום, העירייה לא תיקח אחריות על המקום הזה אם יגרם למשהו שם נזק. אתה תוך חצי שנה צריך להסדיר את העניין.

מוטי- אני מכיר את רון מאז שהוא היה ילד קטן והוא בחור אחראי ואני מאמין שהוא יעשה הכל כדי להסדיר את הנושא.

אילנית- אני מבקשת שתצהיר לפרוטוקול שאתה מתחייב להרוס את המבנה במידה ואתה לא מצליח להשיג היתר למבנה, אני לא אפנה שוב לבהמ"ש עם תביעת פינוי, אתה תצטרך לפרק את המבואה על מנת להמשיך להחזיק בנכס.

רון- מאשר

החלטה

1. מדובר בהצעה יחידה שהוגשה במכרז זה. הוועדה שקלה פסילת ההצעה על הרקע של בנייה חריגה בנכס, והחליטה לאחר ששקלה בדבר, להתנות את הזכייה במכרז, בתנאים הבאים:

א. איסור שימוש בבנייה בלתי חוקית -נאסר על המציע לעשות שימוש במבואה בלתי חוקית לכאורה. המציע נדרש לסגור את הבנייה ולא לעשות בה שימוש. העירייה תבצע ביקורת במקום ותבצע גבייה בהתאם למצב בפועל.

ב. מתן פרק זמן להסדרה ולחילופין -פירוק הבנייה- הוועדה מקציבה פרק זמן של חצי שנה ממועד ההודעה בדבר הזכייה שבסופו על המציע להציג בפני העירייה היתר בניה כדון. ככל שלא ניתן ההיתר בפרק זמן זה, על הזוכה להרוס את הבנייה. היה ולא הוצג היתר בנייה ולא ייהרס המבנה- העירייה תודיע לזוכה על ביטול ההתקשרות עימו והוא יפנה את הנכס ללא התנגדות.

2. יש לעגן את החלטת וועדת המכרזים בנספח להסכם עליו יחתום הזוכה.

ד. יש להמציא העתק החלטת וועדת המכרזים לוועדה המקומית.

האמור כפוף לביצוע השלמת תצהיר ניסיון מאושר על-ידי עורך דין.

מכרז 01/23 - עמדות טעינה לרכבים חשמליים

יוסף ג'בר, עוזר מנכ"ל, הצטרף לשיבה (בזום).

ליאור בן שלום, יועץ מקצועי לוועדה הצטרף לשיבה (בזום).

רון- אנחנו ביקשנו טווחי מחירים ספציפיים לעמדות המהירות והאיטיות, והצעת אפקון היא הצעה החורגת מהטווח המקסימלי, כנ"ל לגבי הצעת גרין ספוט.

אנחנו נשארנו למעשה עם שתי הצעות, מילגם וסונול כאשר סונול צריכים לבצע השלמות. נועם- גם אם סונול יבצע את ההשלמות, מילגם עוברת אותם מבחינת הניקוד. ליאור היועץ המקצועי הצטרף. אילנית- האם החברות שאלו שאלות בקשר למחירים במסגרת שאלות הבהרה? ליאור- לא, הכל היה מאוד ברור.

החלטה

מכריזים על מילגם כהצעה הזוכה. חברת סונול- כשיר שני, בכפוף להשלמה.

מכרז 02/23 - יועץ בתחום ליווי חשבונאי כלכלי

אילנית- האם שלושתם עומדים בתנאי הסף? רון- יש לבצע השלמות.

החלטה

יש לבצע השלמות/הבהרות, לפי חוות-דעת משפטית. וועדת מכריזים מסמיכה וועדת משנה לצורך ראיונות במכרז זה: יו"ר הוועדה, גזברית ומנכ"ל.

מכרז 03/23 - לביצוע עבודות שיפוצים ומתן שירותי תפעול ואחזקה של מתקני מים וביוב

יאיר קורנברג, יועץ לוועדה הצטרף לישיבה (טלפונית). שי מרדכי, מנהל מחלקת תשתיות מים וביוב, הצטרף לישיבה (בזום). יאיר- יש לברר עם שני המציעים בעניין מתן השירות בחבל מודיעין, משום ששניהם כתבו שהם נתנו את השירות במקום זה באותם מועדים. נועם- ראיתי שההצעה של דש מתן חורגת מהאומדן. יאיר- נכון, אני לקחתי בחשבון שיש תקלות במתקנים חדשים וישנים ותקלות של עד 10,000 ₪ הם נושאים בעלויות עליהם, כל צוות זה שני אנשים ואלה השיקולים שנסקלו. נועם- מה אתה ממליץ? ניתן לקבל את ההצעה אפילו שהיא רחוקה מהאומדן? יאיר- לפי ההיכרות שלי איתם אני בהחלט יודע שהוא יעמוד בהתחייבויות. נועם- המציעים יעמדו בתנאי הסף? רון- לסיכוכו נדרשים לבצע השלמות, אבל נוכח הפערים של המחיר, לא ביקשנו ממנו כרגע לבצע את ההשלמות. נועם- שי, אתה מכיר את ד.ש מתן? אתה יכול להעלות אותו לוועדה? מתן- מחברת ד.ש מתן נועם- זימנו אותך להופיע בפני וועדת מכריזים משום שההצעה שנתת רחוקה מהאומדן (מחירים זולים יותר).

מתן- אני עובד איתכם כבר כ-5 שנים, המחירים האלה, הם המחירים שאני עובד בהם היום ואני בונה על המתקנים העתידיים.

נועם- אתה מודע לתיקונים שהעלות שלהם היא עד 10,000 ₪ אתה מחויב לבצע אותן על חשבונך, ללא תוספת תשלום כלשהי?

מתן- כן אני מודע.

נועם- בודק המכרז העלה טענה שגם אתה וגם לסיכו טענתם שאתם נותנים שירות במודיעין באותם הזמנים? איך זה עובד?

מתן- לסיכו הוא קבלן "מזוודה" הוא קבלן ראשי ואני הוא קבלן הביצוע עבור לסיכו עם הצוותים שלי.

אילנית- יש לך המלצות גם ללא מודיעין?

מתן- כן אני צרפתי מספר גדול יותר של המלצות ממה שנדרש

נועם- שי אתה מרוצה מהשרות?

שי- כן

החלטה

הוועדה ממליצה לבחור במציע הזול ביותר- ד.ש. מתן כהצעה הזוכה.

מכרז 39/22 - העתקות אור

הערה: יו"ר הוועדה ביקש לא לטפל במכרז זה ויצא מהשיבה. ניסן לביא, חבר הוועדה, הצטרף לשיבה (בזום).

רון- מדובר ב- 4 הצעות מטעם מציעים שונים, כאשר המציעים נדרשו להגיש ערבות בנקאית בצמוד להצעתם, הנוסח היה אמור להיות מוגש במדויק לנוסח שהוגש. במכרז פורסם אומדן שקבע 80% ממחיר המחירון.

במכרז פורסם מחירון של משרד הבינוי והשיכון, כאשר נבדקו ההצעות מצאנו כי בשתי הצעות יש בעיה בנוסח הערבות של קבוצות העתקות ודף אור העתקות ישנם פגמים כאשר נוסח הערבות שהוגש אינו תואם את הנוסח המבוקש

ההמלצה שלנו היא לפסול את ההצעות האלה, ועל פניו אנחנו נותרים עם שתי הצעות.

ההצעה של רובין ריד היא ההצעה הזולה ביותר, בפער של כ-20% מהאומדן (מחיר גבוה יותר).

אילנית- ישראל, אתה רוצה להתייחס לעניין האומדן?

ישראל- אני רוצה שני זכיינים, ושתאפשרו לי לבוא איתם במו"מ לעניין אחוז ההנחה לאחר הזכייה.

רון- המציעים לא מחויבים להסכים לאחוז הנחה גדול יותר מאשר ההצעה שהם הציעו, כאשר מכריזים עליהם כזוכים.

אילנית- מירי את רוצה להתייחס יש פה היבט כספי אומדן של 80% לעומת הצעה של 60%?

מירי- אין הערות נוספות.

החלטה

הוועדה ממליצה לבחור במציע הזול ביותר- רובין ר.י.ד- כהצעה הזוכה, בכפוף לביצוע השלמות מסמכים.

לאחר ההודעה בדבר הזכייה, המהנדס רשאי לבוא אתו במו"מ לעניין אחוז הנחה נוסף.

נועם ששון, סגן ראש העיר

יו"ר וועדת המכרזים